

Concorso pubblico, per esami, finalizzato al reclutamento di due unità di personale a tempo indeterminato, da inquadrare nell'Area dei Collaboratori, settore amministrativo - di cui un posto riservato prioritariamente ai militari di truppa delle Forze Armate ai sensi degli artt.1014 e 678 del decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66 – presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per le specifiche esigenze del Centro Linguistico di Ateneo e del Centro di Lingua e Cultura Italiana (indetto con decreto direttoriale n. 2330 dell'11/08/2026 – Rif. 2663).

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 2358 del 31/08/2026 e composta da:

- Dott.ssa **Silvia Pistoia**, Dirigente in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **presidente**
- Prof.ssa **Elisabetta Marino** – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperta**;
- Prof.ssa **Florinda Nardi** – Associato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di **esperta**;
- Dott.ssa **Valentina Giovannetti** – inquadrata nell'Area dei Funzionari presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di **segretaria**;

si riunisce per la prima volta il giorno 02/09/2026 alle ore 09:30 in modalità telematica.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le dichiarazioni di incompatibilità/confitto di interessi (*ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile con gli altri componenti della Commissione, art. 35, comma 3, lettera e) del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii.*), nonché di assenza di condanne penali anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale, allegate al presente verbale di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di riconsiderazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 2330 dell'11/08/2026 di indizione della procedura concorsuale.

La Commissione, inoltre, prende atto che in ossequio a quanto definito nel bando di indizione della procedura:

- le prove consistono in una prova scritta e una prova orale e sono finalizzate ad accertare la preparazione dei candidati sia sotto il profilo teorico sia sotto quello applicativo-operativo e in particolare a verificare le conoscenze e le competenze indicate all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando e ritenute necessarie per assicurare il corretto svolgimento delle funzioni richieste, nonché per i candidati stranieri le prove di esame saranno volte ad accertare anche la conoscenza della lingua italiana;

la convocazione dei candidati ammessi alla prova orale è effettuata dall'Ufficio Concorsi mediante apposito avviso, avente valore di notifica a tutti gli effetti, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/concorsi_publici_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_indeterminato

- il punteggio finale per ciascun candidato è costituito dalla somma del voto conseguito nella prova scritta e della votazione ottenuta nella prova orale;
- nei quindici giorni successivi alla conclusione della prova orale, la Commissione elabora la graduatoria finale della procedura;
- la graduatoria di merito è formata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato, con l'osservanza, a parità di punteggio, dei titoli di preferenza a parità di merito dichiarati nella domanda di ammissione e specificati nell'articolo 11 del bando, nonché che è dichiarato vincitore, nel limite del posto messo a bando, i candidati utilmente collocati in graduatoria, sotto condizione sospensiva dell'accertamento dei requisiti richiesti per l'ammissione all'impiego.

Prova scritta

La Commissione, presa visione dell'art. 9, comma 2 del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la prova scritta consisterà in n. 30 quesiti a risposta multipla e n. 3 domande a risposta aperta, verterà sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 120 minuti per lo svolgimento della suddetta prova.

La Commissione precisa che, immediatamente prima della prova scritta, la Commissione preparerà tre gruppi di quesiti.

Ciascun gruppo di quesiti verrà inserito in una busta priva di segni di identificazione che sarà chiusa e riporterà sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti della Commissione.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- Quesiti a risposta multipla

La Commissione stabilisce che la prova a risposta multipla sarà valutata attribuendo un punteggio massimo complessivo di 15 punti.

Per ciascun quesito saranno attribuiti i seguenti punteggi:

- risposta corretta: 0,5 punti;
- risposta non data: 0 punti;
- risposta errata: - 0,5 punti;

- Domande a risposta aperta

La Commissione stabilisce che ciascuna domanda a risposta aperta (totali 3 domande) sarà valutata attribuendo un punteggio massimo complessivo di 5 punti ciascuna (totale 15 punti), suddivisi nel seguente modo:

- | | |
|--|---------------------------------|
| - grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova: | fino ad un massimo di 2 punti |
| - grado di pertinenza e completezza della trattazione: | fino ad un massimo di 1 punti |
| - capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati: | fino ad un massimo di 0,5 punti |
| - grado di chiarezza espositiva: | fino ad un massimo di 0.5 punti |
| - capacità nell'uso del linguaggio tecnico | fino ad un massimo di 1 punti |

appropriato:

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzata da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

Prova orale

La Commissione, presa visione dell'art. 9, comma 4 del bando, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio e verterà sugli argomenti di cui all'articolo 2, commi 2 e 3 del bando. Saranno inoltre accertate la conoscenza della lingua inglese (livello C1) e il grado di alfabetizzazione informatica.

La Commissione specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti, dei quali uno relativo alla lingua inglese.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla Commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Il numero delle buste sarà sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno due buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la prova orale si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 21/30.

La Commissione stabilisce, quindi, che la prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:
fino ad un massimo di 30 punti

<i>grado di conoscenza</i>	fino ad un massimo di 15 punti
<i>capacità e chiarezza espositiva</i>	fino ad un massimo di 5 punti
<i>proprietà di linguaggio</i>	fino ad un massimo di 5 punti
<i>capacità di analisi</i>	fino ad un massimo di 5 punti

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzata da un voto numerico in trentesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 21/30
prova sufficiente	da 21/30 a 22/30
prova discreta	da 23/30 a 24/30
prova buona	da 25/30 a 26/30
prova ottima	da 27/30 a 28/30
prova eccellente	da 29/30 a 30/30

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 10:00.

Il presente verbale è redatto dalla Segretaria, dott.ssa Valentina Giovannetti, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, agli altri commissari, Dott.ssa

Silvia Pistoia, Prof.ssa Elisabetta Marino e Prof.ssa Florinda Nardi, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità/condanne penali, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/concorsi_publici_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_indeterminato

Roma li 02/09/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Dott.ssa Silvia Pistoia (presidente)

Prof.ssa Elisabetta Marino (esperta)

Prof.ssa Florinda Nardi (esperta)

Dott.ssa Valentina Giovannetti (segretaria)

